

একজন সুপরিচিত সক্রিয় কমী মালবীয়-র অধিন্যত নাফি ইংলি নারায়ণ বিলেন্ডী। দৰ্মীয় নদৰতা ও হিন্দী ভাষা প্ৰচাৰেৰ সঙ্গে সঙ্গে ১৯১১-ঝ হোম কল রাজনীতি ও কিসান সভাৰ একাধিক শাখাৰ পন্থন কৱেন। সেপ্টেম্বৰ ১৯১৮-ঝ কলকাতাৰ দামা সম্পর্কে পানিকটা শুটিয়ে চৰ্চা কৱেছেন জে এইচ কৃষ্ণগুৰু। বড়বাজাৰেৰ মানোয়াড়ি ব্যবসাদাৰদেৱ আক্ৰমণ কৱেছিলেন তাদেৱ প্ৰতিবেশী আৱও পৱিব মুসলমানৰা। আংশিকভাৱে কিছু অবাঙালি মুসলমান বিক্ষোভকাৰী (হাবিব শাহ, ফজলুৰ রহমান, কালামি) ও পশ্চিমেৰ উলৈমাদেৱ সৰ্ব-ইসলামী প্ৰচাৰেই তাৰা খেপে উঠেছিলেন। হিন্দু পুনৱৃত্তান্বাদ ও সৰ্ব-ইসলামবাদ—এই দুই-ই নিচু শ্ৰেণীৰ অসন্তোষেৰ প্ৰকাশ, সাম্প্ৰদায়িক উগ্ৰতা, ও সাম্রাজ্যবাদ-বিৱোধী রাজনীতিৰ মধ্যে দোলাচল কৱতে পাৱত।

জাতপাতেৰ আন্দোলন

বিশ শতকেৰ গোড়াৰ দশকগুলিতে জাতি সম্মিলন, সমিতি ও আন্দোলনেৰ সংখ্যাবৃদ্ধি একটি গুৰুত্বপূৰ্ণ লক্ষণ হয়ে উঠেছিল। এই ধৰনেৰ সংস্থা গড়ে তুলেছিল মাঝাৰি বা আৱও বিৱল নিচু জাতেৰ শিক্ষিত মানুষেৰ বেশ ছোটোছোটো কয়েকটি গোষ্ঠী। পেশা বা চাকৰিৰ প্ৰতিযোগিতায় তাৰা এসেছিলেন পঢ়ে। এগিয়ে থাকা প্ৰতিষ্ঠিত ব্ৰাহ্মণ বা অন্যান্য উচু জাতেৰ লোকদেৱ (তাৰাই সাধাৱণত ছিলেন ইংৰিজি শিক্ষার প্ৰথম সুবিধাভোগী) বিৱলক্ষে আক্ৰমণেৰ ব্যাপাৱে জাতপাতেৰ মধ্যেই তাৰা লোক-জেটিনোৰ একটা উপযোগী ক্ষেত্ৰ খুজে পেয়েছিলেন। কেম্ব্ৰিজ ঐতিহাসিকৰা যে এই উপদলীয় দিকটিতে জোৱ দেন সেটি অপ্রত্যাশিত নয়, আৱ সমাজতাত্ত্বিকদেৱ ধাৰা হলো, জাতপাতেৰ আন্দোলনেৰ সঙ্গে সামগ্ৰিকভাৱে কোনো কোনো বিশেষ জাতেৰ 'সংস্কৃতায়নে'ৰ মাধ্যমে উৰ্ধৰ্মুৰ্মুৰি গতিশীলতাৰ সম্পৰ্ক স্থাপন, আৱ কথনও কথনও 'পৱিষ্ঠা' ও 'আধুনিকতা'ৰ মধ্যে মূল্যবান যোগসূত্ৰ হিসেবে তাৰা এইসব জাতি সমিতিৰ তাৰিখ কৱেছেন। মহারাষ্ট্ৰে অ-ব্ৰাহ্মণ আন্দোলনেৰ ওপৱ সাম্প্ৰতিক কালেৱ খুবই কৌতুহলজনক একটি গবেষণায় গেল ওমভেট তৃতীয় ধৰনেৰ একটি পৰিমার্গ কৱে নিয়েছেন : সামাজিক-জার্থিক ও শ্ৰেণীগত টানাপোড়েনেৰ বিকৃত কিছু গুৰুত্বপূৰ্ণ অভিপ্ৰাণ হিসেবে জাতিসঞ্চাতকে ব্যাখাৱ চেষ্টা কৱা হয়েছে। 'সংস্কৃতায়নে'ৰ ধাৰণাটি তাৰ কাছে খুবই সকীৰ্ণ মনে হয়েছে, কাৰণ এটি মহারাষ্ট্ৰেৰ সত্যাশোধক সমাজ বা তামিলনাড়ুৰ আ অৱ মৰ্যাদা প্ৰচাৰেৰ মতো কিছু ব্যাডিকাল ও জনমুখী জাতপাত-বিৱোধী আন্দোলনেৰ অভ্যন্তৰেৰ ব্যাখ্যা কৱতে পাৱে না।

বাঙলাৰ মতো প্ৰদেশে জাতি-সমিতিৰ যে কোনো চল ছিল না এমন নয় (১৯০৮-এৰ পৱ জাতীয় আন্দোলনে ভৰ্তা পড়ায় তা আৱও লক্ষণীয় হয়ে ওঠে), কিন্তু দক্ষিণ-ভাৱত ও মহারাষ্ট্ৰে এই সব সমিতি অনেক বড় সামাজিক ও রাজনৈতিক গুৰুত্ব অৱজন কৱেছিল। এই এলাকাগুলোৱ স্পষ্টভাৱে ব্ৰাহ্মণ-প্ৰধানা ও উচু জাতেৰ কড়াকড়িৰ চিহ্ন ছিল খুবই প্ৰকট (যেমন, কেৱলে শুধু নিচু জাতেৰ ছোয়ায়ই নয়, নজৰে পড়লেও পুচিতা নষ্ট হয় বলে মনে কৱা হতো)। দক্ষিণ তামিলনাড়ুৰ অঞ্চুত নাদাৰদেৱ মধ্যে উনিশ শতকেৰ শেষভাগ থকে রামনাড় জেলাৰ শহৰগুলিতে একটা সমৃক্ষ ব্যবসায়ী গোষ্ঠী দেখা দিয়েছিল। শিক্ষা ও সমাজকলাগুলুক কাজেৰ জন্যে তাৰা সবাই মিলে টাদা তুলতেন, ক্ষত্ৰিয়েৰ মৰ্যাদা দাবি কৱতেন, উচু শ্ৰেণীৰ আচাৰ-

আচরণ নকল করতেন, আর ১৯১০-এ গড়ে তোলেন না দাও মহাজন সঙ্গ। 'সংস্কৃতায়নের নকশাটি এখানে বেশ উপযোগী বলে মনে হয়, যদি মনে রাখা হয় যে, এই ধরনের উদ্দৰ্ঘুগী পতিশীলতা তিকনেলাভেলির নিচু জাতের পাসিদের (তাড়ির জন্যে যাঁরা তাল গাছে ওঠেন) ওপর বিশেষ প্রভাব ফেলে নি। যখন রামনাড়ে তাঁদের সফল জাতভাইরা আরও মানুদাসূচক পদবি 'নাদার' পদবিটি দখল করে ফেলেছিলেন, তাঁদের তখনও পূরনো জাত-নাম 'শানার ই' বলা হতো। রাজনৈতিকভাবে অনেক বেশি তাৎপর্যপূর্ণ হলো, ১৯১৫-১৬ নাগাদ মাদ্রাজে মাঝারি জাতের (তামিল, ভেঙ্গাল, মুদালিয়র ও চেট্টিয়ার, কিঞ্চ সবার ওপরে, তেলুও রেভি, কাশ্মা ও বালিজা নাইডু এবং মালয়ালী নায়াররা) তরফে সি এন মুদালিয়র, টি এম নায়ার, ও পি ত্যাগরাজ চেট্টি-র প্রবর্তিত 'ন্যায়বিচার' (জাস্টিস) আন্দোলন। এইদের সঙ্গে যুক্ত ছিলেন বিস্তর সমন্বয় ভূম্বামী ও বণিক। তাঁরা তাই শিক্ষা, চাকরি ও রাজনীতিতে ব্রাহ্মণ আধিপত্যের বিষয়ে দ্বিষ্টাবোধ করছিলেন। ১৯১২-য় মাদ্রাজ প্রেসিডেন্সিতে মোট জনসংখ্যার মাত্র ৩.২% ব্রাহ্মণ ৫.৫% ডেপুটি কালেক্টর-এর পদ ও ৭.২.৬% জেলা মুলেকের পদ অধিকার করেছিলেন। কখনও কখনও ব্রাহ্মণরাও ছিলেন বড় ভূম্বামী, বিশেষ করে তাঙ্গাভূরে। কৃষিকর্ম ও নাগরিক বৃক্ষিগুলি—উচু জাত হিসেবে তাঁদের লিখিক থাকায় সাধারণত তাঁরা অনুপস্থিত ভূম্বামী হয়েই থাকতেন। আবার বেসান্ট-এর ব্রাহ্মণ প্রধান হোম রূল লীগ বিক্ষেপে তাঁদের মনে ভয় জাগিয়ে তুলেছিল, আর উচ্চপদস্থ ব্রিটিশ কর্মচারী, সাংবাদিক ও মাদ্রাজের ব্যবসায়ার স্বার্থের মুখ্পাত্র টি আর্ল ওয়েলবি, মণ্টাগু-র প্রতিশ্রুত দায়িত্বশীল সরকারের প্রস্তাবকে প্রবল আক্রমণ করেন (ইংল্যান্ডের নিমাদ আর তাঁদের জানা সিংহনিমাদ নয়, তা হয়ে উঠে এই ভবঘূরে ইত্তদি-র ফিসফিসানি’—মাদ্রাজ মেল, ১৯ সেপ্টেম্বর ১৯১৭) এবং উদীয়মান জাস্টিস দলকে আনুকূল্য করতে শুরু করেন। সেই দলও আরও বেশি পরিমেবার কাজ ও নতুন আইনসভায় বিশেষ প্রতিনিধিত্বের আশায় তাঁদের রাজভক্তি জাহির করল। ২০ ডিসেম্বর ১৯১৬-য় প্রকাশিত হয় 'অব্রাহাম ইশ্তেহার'। 'একমাত্র ব্রিটিশ শাসকই ধর্মসত্ত্ব ও শ্রণীর মধ্যে পাওয়া সমান রাখতে পারে... তাঁদের প্রভাব ও কর্তৃত্বের পক্ষে হানিকর' যে-কোনো প্রয়াসেরই তাতে বিরোধিতা করা হয়। মৈত্রী আরও সহজ হয়েছিল এই কারণে যে, জাস্টিস দলের নেতারা ছিলেন ভূম্বামীদের অর্থের ওপর প্রচলিত ভাবে নির্ভরশীল এক শিরোমণি গোষ্ঠী। সেপ্টেম্বর ১৯১৭-য় জাতীয়তাবাদ-প্রবণ মাদ্রাজ প্রেসিডেন্সি সমিতি-র সংগঠন থেকে দেখা যায়, অব্রাহাম ক্ষোভগুলি ছিল হথেষ্ট বাস্তব। আলাদা প্রতিনিধিত্বের দাবিও তাঁদের ছিল—আর ১৯২০-র দশকের শেষেই ভি রামস্বামী নায়কর-এর সেতুতে একটি র্যাডিকাল ও জনমুক্তী ব্রাহ্মণ-বিরোধী ও জাতপাত-বিরোধী আন্দোলনও গড়ে উঠে।

রাজন্যশাসিত মাইশোর রাজ্যে ১৯১৮-য় প্রধানত শহরবাসী একটি ব্রাহ্মণগোষ্ঠী (মোট জনসংখ্যার ৩.৮% ভাগ) গেজেটেড পদ অধিকার করে ছিল। বোকালিগা ও লিঙ্গায়ত-রাই ছিলেন মুখ্য প্রামীল গোষ্ঠী। ১৯০৫-০৬-এ একটি লিঙ্গায়ত শিখন তহবিল সমিতি ও বোকালিগা সঙ্গ দেখা দেয়। আর ১৯১৭-য় জনৈক মাদ্রাজী অব্রাহাম রাজনীতিবিদ ও মাইশোরের মহারাজা কলেজের অধ্যাপক সি আর রেভিডি ব্রাহ্মণ-বিরোধী অবস্থান থেকে এই রাজ্যের প্রথম

রাজনৈতিক সংগঠন—প্রজা মিত্র মণ্ডলী—গঠন করেন। অবশ্য এই সব সংস্থাই নাগরিক বৃক্ষজীবীদের জোটই বায়ে পিয়েছিল, যারা তথ্য ব্যক্তিগত মোগামোগের মাধ্যমে দরবারি রাজনীতিতে প্রভাবিত করতে চেষ্টা করত।

ত্রিবাঙ্গুর রাজা নাম্বুত্রি ব্রাহ্মণদের ছোটো শিরোমণি গোষ্ঠী (জনসংখ্যার ১%-এরও কম) বড় নিম্নর 'জেনুমি' ভূসম্পত্তি থেকেই জীবন ধারণ করত। শিক্ষা ও চাকরির প্রতিমোগিতা থেকে তারা অনেকটাই দূরে সরে থাকত। অবশ্য অ-মালয়ালী ব্রাহ্মণরা (মারাঠি দেশস্থ বা তামিল বংশ-জাত) রাজা প্রশাসনে একটা সুবিধাভোগী অবস্থা ভোগ করতেন। ১৮৯১-এ স্থানীয় প্রতিপত্তিশালী জাত নায়ারদের শক্তির (৫০ লক্ষ) বিরুদ্ধে তারা ছিলেন মাত্র ২৮,০০০। ত্রিবাঙ্গুরের জীবনধারায় একটা অস্বাভাবিক বিশেষত্ব ছিল বিশাল সংখ্যাক সাক্ষর মানুষ। শ্রীস্টানদের এই পুরনো কেন্দ্রে এজাভা ও অন্যান্য নিচুজাতের মধ্যে প্রবল ধর্মপ্রচারমূলক কার্যকলাপ ও দেওয়ান মাধব রাণু-এর আমলে (১৮৬০-৭২) উচুজাতের মধ্যে শিক্ষা প্রসারের প্রচেষ্টার ফলে এটি ঘটেছিল। ১৯০১-এ ত্রিবাঙ্গুরের শহর অঞ্চলে সাক্ষরতার হার ছিল ৩৬%—কলকাতার চেয়েও বেশি। নায়ারদের মনে হতো, অ-মালয়ালী ব্রাহ্মণরা তাঁদের (সমাজের) বাইরে রেখে দিয়েছেন আর সেই সঙ্গে ছিলেন সিরীয় শ্রীস্টানরাও (একটি সম্প্রদায়, যাঁদের মধ্যে ছিলেন উত্তর ত্রিবাঙ্গুরের বহু ভূমূলী ও সমৃদ্ধ ব্যবসায়ী, আর তাঁরাই ছিলেন আধুনিক সাংবাদিকতার অগ্রদূত)। তাঁদের ও এজাভাদের মধ্যে উর্ক্কমুখী গতির সূচনাও ছিল নায়ারদের আশকার কারণ। নায়ারদের বহু অভ্যন্তরীণ সমস্যাও ছিল : নায়ারদের পরম্পরাগত অব্যবহার্য 'তারাবাদ' (মাতৃতান্ত্রিক যৌথ পরিবার) ক্রমাগতই আধুনিক আধ্যনীতিক অবস্থায় অচল বলে বোঝা যাচ্ছিল ; বহু 'তারাবাদ' তুলনায় ছোটো ভূ-ব্যুৎ অধিকার করেছিল আর দ্রব্যমূল্য বৃদ্ধির ফলে মার খাচ্ছিল (অন্যান্য প্রদেশের বাবু-ভিত্তিক বৃক্ষজীবী সম্প্রদায় যে-অবস্থার মুখে পড়েছিলেন, এখানেও তা-ই তৈরি হচ্ছিল)। পাশ্চাত্য শিক্ষার দরমন নায়ারদের বহু সামাজিক প্রথা অবস্থিতির ও পশ্চাদ্ভূতী বলে মনে হচ্ছিল, বিশ্ব করে এই নিয়মটি যে, নাম্বুত্রি অতিথির সামনে নায়ার নারীকে উর্ধ্বাস্ত্র অন্বযুক্ত করে আসতে হবে ও তার সঙ্গে সাময়িক দেহ সম্বন্ধ ('সহক্ষনম') স্থাপন করতে হবে।

এর মিলিত ফল হলো গোড়াতেই ও প্রায় একই সঙ্গে অনেক কঠি প্রবণতারু উত্থান : সমাজ সংস্কার, ব্রাহ্মণ-বিরোধী ভাবাবেগ, স্বাদেশিকতা, এমনি কিছুটা র্যাডিকালিজম। কেরলের প্রধান আধুনিক উপন্যাস, চন্দ্র মেননের ইন্ডলেখা-য় (১৮৮৯) তাই নাম্বুত্রির সামাজিক প্রাধান্য এবং রোমান্টিক প্রেমের ওপর 'তারাবাদ' কড়াকড়িকে আক্রমণ করা হয়। আর সি ভি রামন পিলাই-এর গ্রাত্যাগিক উপন্যাস মর্ত্তও বর্মা, (১৮৯১)-য় তার নায়ক আনন্দ পদ্মনাভন-এর মাধ্যমে নায়ারদের লুপ্ত সামরিক গৌরবকে স্মরণের চেষ্টা করা হয়। রামন পিলাই ছিলেন ১৮৯১-এর 'মালয়ালী শ্মারকলিপি'র মুখ্য সংগঠক। এই শ্মারকলিপিতে রাজ্যের চাকরিতে ব্রাহ্মণ-প্রধানাকে আক্রমণ করা হয়—প্রাথমিকভাবে এটি ছিল নায়ারদের প্রয়াস, যানিও কিছু শ্রীস্টান ও এজাভা তাঁতে সই দিয়েছিলেন। যখন রামন পিলাই-এর গোষ্ঠীকে ১৮৯০-এর দশকের শেষে বেশ সহজেই সরকারি শিরোমণিদের মধ্যে চুকিয়ে দেওয়া গেল, সেই সময়ে কে রামকৃষ্ণ পিলাই ও মহাপ পদ্মনাভ পিলাই-এর নেতৃত্বে ১৯০০-র পরে আরও তেজীয়ান

একটি নায়ার নেতৃত্ব উঠে আসে। মহাথ পঙ্কজনাথ পিত্তাই ১৯১৪-য় নায়ার সেবা সমিতি-র পক্ষে করেন, যা এখনও আছে। জাতপাতগত সাধারণার সঙ্গে তারা খালিকটা অভাস্তুরীণ সমাজ-সংস্কারণ যুক্ত করেছিলেন। ১৯০৬ থেকে ১৯১০ পর্যন্ত কে রামকৃষ্ণ পিত্তাই সন্দেশভিমানী-র সম্পাদক ছিলেন। দরবারকে আক্রমণ ও রাজনৈতিক অধিকার দাবি করার দরজন তাঁকে ত্রিবাহুর থেকে বার করে দেওয়া হয়। টি এম নায়ার-এর জাস্টিস আন্দোলনের সঙ্গে তাঁর কিছু যোগাযোগ ছিল, কিন্তু ১৯১৬-য় অকল্মৃত্যুর দু-বছর আগে তিনি মালয়ালম ভাষায় প্রথম কার্ল মার্কস-এর জীবনীও প্রকাশ করেছিলেন।

এই ধরনের বহুমুখী কাজকর্ম নায়ারদেরই একচেটিয়া ছিল না। ধর্মীয় নেতা শ্রী নারায়ণ গুরু (আনু. ১৮৫৫-১৯২৮) ও তাঁর অরুবিগুরুম মন্দিরকে কেন্দ্র করে জাগরণ ঘটছিল এজাভাদের। এরা পরম্পরাগতভাবে নিচু জাতের পাসী ও নারকোল গাছের মালি। নারকোলজাত দ্রব্যের বাজার বাড়ার ফলে, তুলনায় সম্পূর্ণ একটা অংশ হিসেবে তাঁরা বেড়ে উঠেছিলেন। শ্রী নারায়ণ গুরু, এজাভাদের মধ্যে প্রথম স্নাতক ড. পাশু এবং মহান মালয়ালি কবি এল কুমারন আসান ১৯০২-০৩-এ স্থাপন করেন শ্রীনারায়ণ ধর্ম পরিপালন যোগম। কুইলনে (জানুয়ারি ১৯০৫) তাদের সংগঠিত সফল শিল্পমেলার পরেই দেখা দিল একের পর এক নায়ার-এজাভা দাঙ্গা। ১৯২০-র দশকে টি কে মাধবনের নেতৃত্বে এই যোগান্ম গান্ধীপন্থী জাতীয়তাবাদের সঙ্গে গুরুত্বপূর্ণ যোগাযোগ গড়ে তোলেন। আর এজাভাদের পরের প্রজন্ম নির্ধিধায় চলে গেলেন কমিউনিস্টদের দিকে। সমাজ সংস্কার (গোড়ার দিকে যার কাজ চলত প্রায়শই জাতি সমিতির মাধ্যমে) থেকে পুরোদস্ত্র র্যাডিকালিজম-এ হ্রস্ত উন্নত উন্নত—বাস্তবে এই হয়ে দাঁড়াল কেরল জীবনের এক পুনরাবৃত্ত লক্ষণ : ই এম এস নাসুন্দ্রিপাদও ১৯২০-র দশকে নাসুন্দ্রি কল্যাণ সমিতি-র সক্রিয় কর্মী হিসাবে কাজ শুরু করেছিলেন।

কিন্তু জাতপাত আন্দোলনের সবচেয়ে আগ্রহজনক দিক ছিল মহারাষ্ট্রের সত্তাশোধক সমাজের আন্দোলন। গেল ওমভেট-এর গবেষণা থেকে দেখা যায়, তার দুটি পৃথক ধারা ছিল। প্রথম ধারাটি ছিল অনেকটাই মাদ্রাজের জাস্টিস আন্দোলনের মতো। কোল্হাপুরের রাজা শাহ-র (ত্রাক্ষণ সভাসদদের সঙ্গে যাঁর নিজেরই বাগড়া ছিল) পৃষ্ঠগোষণের ওপর এটি অনেকটাই নির্ভর করত। তার লক্ষ্য কেন্দ্রীভূত ছিল শিরোমণিদের জন্যে আরও চাকরি ও রাজনৈতিক অনুকূল্য পাওয়ার দিকে। কিন্তু আরও অনেক বেশি জনমুখী ও র্যাডিকাল একটি ধারাও ছিল। ‘বহুজন সমাজ’-এর নামে ‘শেঠজী’ ও ‘ভটজী’ (ত্রাক্ষণ পুরোহিত, কিন্তু বণিকও বটে, আর সাধারণভাবে ধর্মীও)-দের বিরক্তে সেটি সোচার হওয়ার দাবি করত। মুকুন্দরাম পাটীল ১৯১০ ইন্সুক তাঁর নিজের প্রাম তারাভিদে থেকে সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ সত্তাশোধক পত্রিকা দৈনন্দিন বার করতেন। বন্ধুত গোটা সত্তাশোধক রচনাপত্র ছিল মারাঠি ভাষায়, ইংরিজিতে নয়—এর থেকেই তাঁর জনমুখী চরিত্রটি ভালোভাবে ধরা পড়ে। মুকুন্দরামের মতো নেতাদের পরিচালনায় এই সমাজ মহারাষ্ট্রের ডোকান ও বিদর্ভ-নাগপুর অঞ্চলে এক অনন্য প্রামীণ ভিত্তি লাভ করেছিল। এই সমাজের ১৯১৭-র বাংসরিক সশ্বিলনে ১৪টি জেলায় ছড়িয়ে থাকা ৪৯টি শাখার প্রতিবেদন পাওয়া যায়। তাঁর মধ্যে কমপক্ষে ৩০টি স্থানীয় সংগঠন ছিল ২০০০-এর কম অধিবাসীর প্রামে। এই স্তরের উপর্যুক্ত দিক ছিল জাতপাতের নিপীড়ন ও সামাজিক ক্ষমতিন্যাস বর্জন, চলতি কাঠামোর

মধ্যে উচু পদমর্যাদার জনো সংস্কৃতায়ন করার দাবি নয়। নিঃসন্দেহে, এর সামগ্রিক ভিত্তি ছিল মুখ্যত ধনী কৃষকরা, কিন্তু এই পর্বে ব্যাপকভাবে উচু জাতের মহাজন ও ভূমামীদের বিরুদ্ধে সমগ্র কৃষককুলের কয়েকটি সাধারণ স্বার্থ ছিল। সত্যশোধকদের বার্তা প্রামাণ্যলে ছড়িয়ে পড়ছিল পরম্পরাগত লোকনাটি বা 'তামাশা'কে নতুন রূপ দেওয়ার মাধ্যমে (১৯৪০-এর দশকে কমিউনিস্টরা আবার এই পদ্ধতিই ব্যবহার করেছিলেন ভারতীয় গণনাটি সঙ্গের ভেতর দিয়ে)। কমিউনিস্টরা আবার এই পদ্ধতিই ব্যবহার করেছিলেন ভারতীয় সত্যশোধক সাতারা-য় (যেখানে এই ধরনের এই তামাশা দল খুবই সক্রিয় ছিল) ১৯১৯-এ স্থানীয় সত্যশোধক নেতাদের পরিচালনায় এক কৃষক অভ্যর্থনা ঘটে।

আঞ্চলিক ভাবাবেগ ও ভাষা

আমাদের আলোচ্য পর্বে চূড়ান্ত তাৎপর্যপূর্ণ দিক ছিল ভবাগত দিক দিয়ে আঞ্চলিক ভাবাবেগের বিকাশ। শিক্ষিত যুবকদের তুলনায় সুবিধাবণ্ডিত গোষ্ঠীগুলির আরও অনেক গভীরে শেকড় চারিয়েছিল, যেহেতু তার যোগ ছিল বিভিন্ন আঞ্চলিক ভাষায় শক্তিশালী সাহিত্যসংস্কৃতি-গত নানা ধরার উন্নতির সঙ্গে। ১৯১১ নাগাদই মাদ্রাজের অঙ্গ জেলাগুলিতে আলাদা প্রদেশের দাবিতে একটি আন্দোলন গড়ে উঠতে শুরু করে। গুরুর-এর দেশাভিমানী-র মতো পত্রিকার মাধ্যমে চাকরির ক্ষেত্রে তেলেগুদের কম প্রতিনিধিত্বের অভিযোগ ওঠে। এই আন্দোলনে তা ইঙ্গন জোগায়। আর একে অনুপ্রাণিত করেছিল অঙ্গুলা চরিত্রামু-র মতো রচনাও। বার্ষিক অঙ্গ সম্মিলন (পরে এর নাম হয় অঙ্গ মহাসভা)-এর অনুষ্ঠান হতে থাকে ১৯১৩ থেকে। তার প্রস্তাবে শিক্ষার মাধ্যম হিসেবে মাতৃভাষার ব্যবহারের দাবিও তোলা হয়। প্রথম সমর্থন এসেছিল কৃষ্ণ-গোদাবরী ব-স্বীপ অঞ্চল থেকে। এই অঞ্চলে সমৃদ্ধ নগরবাসী সম্প্রদায়ের সঙ্গে ব্যাপক কৃষক-স্তরের বেশ ঘনিষ্ঠ যোগাযোগ ছিল। এর ফলে, মাদ্রাজ প্রেসিডেন্সির অন্য যে-কোনো জায়গার চেয়ে এখানেই রাজনৈতিক বিক্ষেপের ব্যাপকতর ক্ষেত্র তৈরি হয়। অঙ্গ-আন্দোলনে সক্রিয় ছিলেন কোভা ভেঙ্কটাম্মায়া ও পট্টভি সীতারামাইয়া-র মতো জাতীয় নেতারা। ১৯১৮-য় কংগ্রেস তার নিজেদের সংগঠনের মধ্যে পৃথক 'অঙ্গমণ্ডল'-এর দাবিটি মেনে নিয়েছিল।

ভাষাভিত্তিক রাজ্যের সুস্পষ্ট দাবি তখনও পর্যন্ত উঠেছিল একমাত্র অঙ্গেই, তবে নানা ধরনের, কখনও বা পরম্পরাবিরোধী রাজনৈতিক প্রবণতাকে লালন করছিল আঞ্চলিক ভাষাগুলির বিকাশ। আমরা যেমন দেখেছি, সমাজ-সংস্কার ও দেশপ্রেমের শক্তিশালী বাহন হয়ে উঠেছিল মালয়লম। ১৯০৮-এ এজাভা কবি কুমারন আসান লিখেছিলেন : 'মা গো, তোর দাসহই তোর নিয়তি! তোর সন্তান আজ জাতের নামে অঙ্গ, শুধুই হানাহানি করে নিজেদের মধ্যে / আর মরে; স্বাধীনতা তবে কিসের জন্মে?' ১৯২০-র দশকে কেবলে গান্ধীপন্থী ভাবধারা প্রচারের মুখ্য শক্তি হয়ে উঠে ভাঙ্গাখোল-এর কবিতা। তামিলনাড়ুর ব্রাহ্মণ-বিরোধী আন্দোলনগুলির সঙ্গে মাদুরা, মাদ্রাজ ও অন্যান্য শহরে তামিল সঙ্গম প্রতিষ্ঠার যোগ ছিল। তার ফলে আগ্রহ জেগে উঠল প্রাচীন তামিল ধ্রুপদী সাহিত্যে, আর দক্ষিণের সংস্কৃত-পূর্ব ও অন্যার্থ 'দ্রাবিড়' উত্তরাধিকারের ওপর শুরু দেওয়া শুরু হলো। রামের বিরুদ্ধে রাবণকে মহিমামূল্যিত করার জন্যে উল্টে দেওয়া হলো রামায়ণকে। এও কৌতৃহলের যে, কখনও কখনও মহারাষ্ট্রেও সত্যশোধকদের প্রচারের মধ্যে রামের হাতে অস্পৃশ্য শাশ্বতের নিধন নিয়েও

অনেকটাই সভা আর ইঙ্গিত বিলি করার পিছিয়েই আটকে ছিল, যদিও থানা, কোলারা ৭ রহস্যগিরির মতো জেনার এক ধরনের বিষয়স্থায়ী রাজস্ব-বক্ত জেন্টেল চল করা হয়। জেনারেণ চালে ও তার সঙ্গে মধ্যমেশেলির কিছু উদ্যোগে আবার এগানে তারই পূর্বসূচনা দেখা যায়, গুরুত্ব নেওয়া যা হয়ে উঠেছিল বীধাগত জাতীয়তাবাদী কৌশল। ফড়কে-ৰ আন্দোলনের মতোই, জাতীয়তাবাদী বিফোড়-প্রচারকরা সরে দাঢ়িনোর পথেও জন-প্রতিজ্ঞার অব্যাহত ছিল। বোধই প্রেসিডেন্সির মধ্য বিভাগে (মহারাষ্ট্রের মধ্যাভাগ, পুরাব চারখারে) রাজস্ব না দেওয়ার দরশন অবসর সম্পর্ক ক্ষেত্রে ঘটনার বার্ষিক গড় ১৯৯২-৯৩-এ ২৬৯ থেকে ১৯৯৭-৯৮-এ ১৯৪ ও ১৮৯৮-৯৯-এ ২২৬৯ হয়ে দাঢ়িয়া। ১৯৯৯-১৯০০-০১ দুর্ভিক্ষে গব. সুরাটি, নাশিক, খেতা, আবৃত্তেবাদ, ও আশপাশের জেলা থেকে ধনী চৰী ও মহাজনদের নেতৃত্বে রাজস্ব-বক্ত জেন্টেলের কথা শেনা যায়, যদিও পূর্ব-পূর্ণ সার্বজনিক সভা তত্ত্বিন্দি নির্মিত হয়ে পড়েছিল।

এতক্ষণ আবরা দে-এরনের সঙ্গাত অনুধাবন করেছি, সব সঙ্গাতই যদি সেই ধরনের হয়ে—অর্ধাং দিক, মহাজন, জমিদার ও উপরিবেশিক রাজ্যের শোবণের বিষয়ে মোটেও ওপর সরাসরি প্রতিরোধ আলোচন—তবে আধুনিক ভাবের ইতিহাস হতো তুলনায় অনেক সরল। কিন্তু ভারতীয়দের বিশাল সংখ্যাকূল অংশ জাতপাত বা ধর্বের নিরিখে ভাগভাগিতে অভ্যন্ত ছিল। প্রায়শই তা প্রেরিত পার্ষ্যকান্তে শাপিয়ে যেতে বা আবক্ষ করে নিত। উপরিবেশেবাদকে প্রায়ই আবুলিকীকরণের শক্তি হিসেবে দাবি করা হয়; বাস্তবে কিন্তু নানা উপায়ে তা পরম্পরাগত আলগাত্মকেই জেনারেণ করেছিল।

জাতপাতের চেনা

জাতপাত নিয়ে হালের সমাজতাত্ত্বিক গবেষণায় একটি বিষয়ের ওপর বেশি করে জোর দেওয়া হচ্ছে। সেটি হলো : এই অগ্রবাহ এককগুলি এখানে টিক বিস্তৃত আর্থে বৰ্ধণ নয় (সংস্কৃত বচন যেনন তত্ত্বাত সর্বভারতীয় সোপানের বৰ্ধন আছে), এ হলো নানা স্থানীয় ‘জাতি’র সমাজহর; পেশগত অভিমতা, সাধারণ আচার-অনুষ্ঠান, আর গোষ্ঠীর বাইরে বা চাওয়া-নাওয়া বাধানিবেদের নানা মাত্রায় তা একক তা একক। জাতপাতের চূড়ান্ত অসভ ও অপরিবর্তনীয় সোপানের পুরনো ধারণাও বর্জন করা হয়েছে। পরম্পরাগতে উচু গোষ্ঠীর আচার-ব্যবহার ও বাধানিবেদ ধার করে অন্যান্য জাত নিজেদের আরও উচ্চত বর্যাদার কথা জাহির করে—সাম্রাজিক ও ভৃত-সাম্প্রতিক নয় এমন অভীতে তার অজল দৃষ্টান্ত আবিক্ষার করা হয়েছে। একেই এম এম ধীনিবস ‘সংস্কৃতায়ন-প্রবলতা’ আবু দিয়েছেন। ত্রিপুরা ভারতে পাকাপাকি কেনেনা রাষ্ট্রনির্মিক ব্যবস্থা ছিল না, উপর জাতি প্রচলন দেশান্তরে যাওয়া যেত অন্যায়ে। তার বালে জাতপাতের সচলতাও ছিল সহজ। যেমন, ধ্যায়ের বাঙ্গায় সকলোপুরা আদলতে ছিলেন গোয়াল ‘গোপ’ সম্প্রদায়। সেখান থেকে তারা চৰী ও বাবসাদার উন্নীত হন। সেশালুরী হয়ে তার চলে আদেন বাঙ্গলা-বিহার সীমানার অঞ্চলাভূমিতে, কখনও কখনও স্থানীয় প্রতিপত্তি অর্জন করেন। উপনিবেশিক পর্বে এসব পথ বৰ্জ বা খৰ্ব হয়ে যায়, কিন্তু খুল যায় অন্যান্য রাজ্য। নতুন রাজ্য করে নেওয়া হিল অসমৰ, অহলাভূমি ও কর্মেই আসছিল

কমে। উন্নত যোগাযোগ বাবস্থার ফলে বাগকতির সংযোগ সন্তুষ্ট হয়েছিল। জ্যোটো কিঞ্চ বাড়স্তু সংখ্যালঘু অংশের কাছেও ইংরিজি শিক্ষা হয়ে উঠেছিল আরও বেশি করে সামাজিক উন্নতির নতুন ধাপ। উপনিবেশিক শোবগের সঙ্গে জড়িত ছিল (আমরা যেমন দেখেছি) পর্যায়-বিভাগের এক পদ্ধতি। ভারতের কিছু কিছু গোষ্ঠী এতে অন্যদের বক্ষিত করে নিজেরা লাভবান হয়েছিল। ১৯০১-এর আদমশুমারির সময় থেকে ‘দেশীয় জনসত কর্তৃক স্বীকৃত সামাজিক পূর্বদৃষ্টান্ত’-র ভিত্তিতে প্রতি দশক অন্তর বর্গবিবরণের চেষ্টা করে ব্রিটিশরাও তাতে সরাসরি সাহায্য করেছিল। এর অব্যবহিত ফল হিসেবে দাবি ও পান্টা-দাবির বান ঢাকে। কে বড়—সেই নিয়ে জাতের নেতারা গৌতাঙ্গি করতে লাগল, জাত-ভিত্তিক সমিতি গড়ল—আর উন্নাবন করল পৌরাণিক জাতীয় ‘ইতিহাস’। এই নতুন পরিস্থিতিতে অন্তত দুভাবে জাতের সংহতিতে ইঙ্কন জোগানো হয়। জাতের সফল নেতৃস্থানীয় লোকেরা দেখেন, সামাজিক স্বীকৃতি, চাকরি ও রাজনৈতিক পৃষ্ঠপোষণ আদায়ের লড়াইতে (যা স্বভাবতই বেশ সঙ্কীর্ণ ও স্বার্থসর্বস্ব) জাতভাইদের সমর্থন জোগাড় করা দরকার। ১৮৮০-র দশক ইস্তক আন্তে আন্তে নির্বাচনভিত্তিক রাজনীতির সূচনা থেকে এই পদ্ধতিতে আরও বেশি উৎসাহ জুটে যায়। জাতের দরিদ্রতর লোকদের ক্ষেত্রে, মনে হয়, প্রায়শই জীবনে আরও সফল সহ-সদস্যদের সঙ্গে পৃষ্ঠপোষণের এই যোগসূত্রই ছিল কঠোর ও অন্মেই আরও বেশি বেগানা জগতে টি'কে থাকার একমাত্র উপায়।

এক ধরনের জাত-সংহতির আন্ত-চেতনা, জাত নিয়ে রেখাবেষি ও সংস্কৃতায়নের আন্দোলন—এগুলির মধ্যে দিয়ে সামাজিক-আর্থনীতিক টানাপোড়েনের অভিব্যক্তিই ছিল প্রায়শ এর নিট ফল। যেমন জৌনপুরের (পূর্ব-যুক্ত প্রদেশ) এক গ্রাম নিয়ে বার্নার্ড কোন-এর পর্যালোচনায় দেখা গেছে, চামাররা কীভাবে সান্ধুনা পেয়েছিলেন শিব-নারায়ণ সম্প্রদায়ের ধর্মসত্ত্বে। ব্রাহ্মণ্য রূপকে (যেমন, গোমাংস খাওয়ার বাধানিষেধ) নকল করে তাঁরা তাঁদের সামাজিক অবস্থানকে ওপরে তোলার চেষ্টা করেছিলেন। এরা ছিলেন প্রধানত হ্যোটো চারী বা ভূমিহীন মজুর, এন্দের থাকতে হতো রাজপুত ঠাকুর জমি-মালিকদের তাঁবে। দেশের অন্য প্রান্তে, কেরলের অচ্ছুৎ এজাভারা বিশ শতকের গোড়া থেকেই ব্রাহ্মণ প্রভুত্বকে আক্রমণ করার অনুপ্রেরনা পান নানু আসন (শ্রীনারায়ণ গুরু, আনু ১৮৫৪-১৯২৮)-এর কাছে। তাঁরা সব মন্দিরে চোকবার দাবি জানান আর নিজেদের কিছু রীতিনীতির সংস্কৃতায়নের চেষ্টা করেন। ঘটনাক্রমে পরবর্তীকালে এজাভারা হয়ে ওঠেন কেরলের কমিউনিস্টদের সবচেয়ে দৃঢ় সমর্থক। ই এম এস নাসুন্দ্রিপাদ এতদূর অবধি বলেছেন যে, সময়ে সময়ে জাতি-ভিত্তিক সমিতি ছিল ‘সামন্ততন্ত্রের বিরুদ্ধে কৃষক জনগণের সংগ্রামে ঝুঁকে দাঁড়ানোর প্রথম রূপ’, যদিও সঙ্গে সঙ্গে তিনি এও যোগ করেছেন যে ‘শ্রেণী হিসেবে সংগঠিত করতে হলে চারীদের ওপর জাত-ভিত্তিক সংগঠনের কজ্জা ভাঙতে হবে’ (ন্যাশনাল কোশেল ইন কেরালা, বোম্বাই, ১৯৫২, প. ১-২)।

দক্ষিণ তামিলনাড়ুর নাদার-দের উত্থান নিয়ে হার্ডগ্রেড-এর বিস্তারিত পর্যালোচনায় দেখা যায়, আদিতে যাঁদের ‘শানান’ বলা হতো, সেই অচ্ছুৎ মানুষরা তাড়ি তৈরি ও খেতমজুরের আদমশুমারিতে তাঁরা ক্ষত্রিয়ের মর্যাদা দাবি করলেন ও নিজেদের নাদার বলতে শুরু করলেন

(শব্দটি আগে জমি ও তালগাছের মালিক শানানদের পোষাতে দানহার হতো)। ১৮৯৯-এ তাঁরা মন্দিরে ঢেকার অধিকার জাহির করলেন, সেই নিয়ে তিক্কাভেলিতে শুরুত্ব দাস্ত হয়। একইভাবে ১৮৭১ থেকে উত্তর-ভারতীয় পদ্মী-রা নিজেদের ক্ষত্রিয় উৎস দাবি করলেন এবং বহিয়া কুল ক্ষত্রিয় বলতে শুরু করেন ও বিধোর পুনর্বিনাহ-নিয়েদের মতো দ্রাক্ষণা আচারপালন করতে আরম্ভ করেন। মহারাষ্ট্রের মাহার-রা, পরে যাঁরা ছিলেন আমেড়করের আম্বেলনের মেরদণ্ড স্বরূপ, উনিশ শতকের শেষ নাগাদ গোপাল বাবা ভালংকর নামে এক প্রাচুর্য সামরিক কর্মচারীর নেতৃত্বে জোট বীধতে শুরু করেন। ১৮৯৪-এ ভালংকর এক আবেদনপত্রের মুনাবিদা করলেন। সেখানে তাঁদের ক্ষত্রিয় বলে দাবি করা হয় ও অধস্তুন গ্রাম-কর্মচারীদের (চৌকিদার, স্থানীয় সালিশ, হরকরা, বাডুদার ইত্যাদি) জন্যে সেনাবাহিনী ও সরকারি চাকরিতে আরও বেশি কাজ চাওয়া হয়। এন্দের কিছু কিছু পরম্পরাগত পেশা ত্রিপিশ শাসনে বিপর্যস্ত হয়ে গিয়েছিল। সেই সঙ্গে কিছুকাল সামরিক চাকরি করে তাঁরা নতুন নতুন সুযোগও পান। সেনাবাহিনীতে নিয়োগের ব্যাপারে উত্তর-ভারতের 'সামরিক জাতিগুলি'র ওপর নতুন শুরুত্ব দেওয়াতেই মাহারদের জেটি বীধার ব্যাপারে আগুনে ধি পড়ে।

এক্ষতিয়াব চাইতেন। ১৯১৯-২১-এ সান্তারিয়া কৃষক-উপায়নকে তা অনুগ্রাণিত করে ও পরে প্রাণীব মহারাষ্ট্র গান্ধীলক্ষ্মী কান্তকালীনি করার সহায় হয়। অর কিছু পরে দেখা যায় প্রায় একই ধরনের ছক। শিক্ষা ও চাকরিতে ঢাকণা আধিপত্তা ছিল অধিসংবাদিত (মাদ্রাজ প্রেসিডেন্সির জনসংখ্যার ৩.২%) ছিল ব্রাহ্মণ কিন্তু ১৮৭০ থেকে ১৯১৮-র মধ্যে মাদ্রাজ বিষ্঵বিদ্যালয়ের ৭০% অন্তর্ক ছিলেন টারাই)। সে-আধিপত্তা শিক্ষিত তামিল ভেয়ালা, তেলেঙ্গ রেজিয় ও কাশ্মা, ও মালয়ালি নায়াবদের চালেঞ্জ-এর মধ্যে পড়ে। ডিসেম্বর ১৯১৬-র অ-ব্রাহ্মণ ইশ্বরেছার-এ এই চালেঞ্জ-এর উপ-শিরোমণি চরিত্রের স্পষ্ট ইঙ্গিত পাওয়া যায়। সেখানে প্রায়ই বলা হয়েছে, অ-ব্রাহ্মণরাই 'করদাতাদের বড় অংশ, তার গরিষ্ঠ ভাগই জানিন্দার, জমি-মালিক, ও কৃষিজীবী...'। পরিণামে যা এক ধরনের 'দ্রাবিড়ীয়' বা তামিল বিজিহতাবাদ হয়ে দাঁড়াল, তাতে ইঙ্গিয়েছিল ব্রিটিশরাই। ইশ্চিক-এর পর্যালোচনায় তার প্রচুর প্রমাণ মেলে। ১৯২০-র ও '৩০-এর দশকের জাস্টিস (ন্যায়বিচার) বলের ক্ষেত্রে এটি বেশ স্পষ্ট হয়ে ওঠে। কিন্তু তার অনেক আগে, ১৮৮৬-তে মাদ্রাজের এক লাটের সমাবর্তন-ভাষণটি পড়তে ইন্টারেন্সিং লাগে : 'তোমরা বিশুদ্ধ দ্রাবিড় জাতি (রেস)। তোমাদের মধ্যে সংস্কৃত-পূর্ব উপাদানটি আরও বেশি আত্ম-পরিব্যক্ত হচ্ছে—এটাই আমি দেখতে চাই। ... আমাদের, ইংরেজদের চেয়ে তোমাদের সঙ্গে সংস্কৃত-র যোগ আরও কম। বদমাশ ইওরোপীয়রা কথনও কথনও ভারতীয় অধিবাসীদের "নিগার" (কেলে) বলে—এমন শোনা যায়। কিন্তু গর্বিত সংস্কৃত-ভাষী বা লেখকদের মতো তারা দাঙ্খিলাত্তের লোকদের বীণারের পাল বলে না।' অন্য নানা ধরনের ভেতরকার টানা-পোড়েনের মতো (জাত, ধর্ম, অঞ্জলি বা শ্রেণী যা-ই হোক) এ ক্ষেত্রেও সাম্রাজ্যবাদীরা সুকৌশলে বাস্তব ক্ষেত্রকে কাজে লাগিয়েছিল বশ-চেতনার লালনে। সেই সঙ্গে, মহারাষ্ট্রের মতো তামিলনাড়ুতে সামাজিক দিক দিয়ে রাজ্যিকাল কিছু সন্তাননাও একেবারে গরহাজির ছিল না। ১৯২০-র দশকের সংগ্রামী, প্রায়শই নিরীক্ষিত্বাদী, আ অ-ম র্যা দা আন্দোলনের উন্মেষ থেকেই তা দেখা যায়। সব রকম জাত-ভিত্তিক আন্দোলনের ক্ষেত্রে 'সংস্কৃতায়নে'র মার্কা মার্কা সত্ত্বাই ঠিক নয়। সময়বিশেষে কিছু কিছু আন্দোলন জাতের ভিতকেই চালেঞ্জ করেছিল।

উন্নত ও পূর্ব-ভারতে ব্রাহ্মণ-আধিপত্ত্য এতটা স্পষ্ট ছিল না। এখানে অন্যক'টি উচু-জাতগোষ্ঠী ঘাত-নিরোধকের কাজ করত (যেমন যুক্ত প্রদেশ ও বিহারে রাজপুত ও কায়স্ত, আর বাঙ্গলায় কায়স্ত ও বৈদ্য)। জাত-অন্যায়ী জ্ঞেট এখানে কিছুটা পরে দেখা দেয়, যদিও আজ এটি যথেষ্ট গুরুত্বপূর্ণ। আন্তঃপ্রাদেশিক বৃত্তিগত যোগাযোগের দরজন কায়স্তুরা ইতোমধ্যেই একটি সর্বভারতীয় সমিতি ও সংবাদপত্র (এলাহাবাদ-কেন্দ্রিক কায়স্ত সমাচার) বার করছিল ১৯০০ নাগাদ। বাঙ্গলায় নিচু জাতের সমিতিগুলি গুরুত্ব পেতে থাকে বিশ শতকের প্রথম দশক থেকে। কিছু স্থানীয় জানিন্দার, কয়েকজন কলকাতাবাসী আইনজীবী ও ব্যবসাদারের নেতৃত্বে মেদিনীপুরের অবস্থাপন্ন কৈবর্তীরা নিজেদের মাহিষ্য বলতে শুরু করেন। ১৮৯৭-এ তাঁরা একটি জাতি নির্ধারণী সভা ও ১৯০১-এর আদমশুমারির সময়ে কেন্দ্রীয় মাহিষ্য সমিতির পদ্ধন করেন। পরে, মেদিনীপুরের মাহিষ্যরা জাতগাতের আন্দোলনে লক্ষণীয় ভূমিকা নিয়েছিলেন। ব্রিটিশদের ভেদ-ও-শাসন নীতি অনেক বেশি সফল হয়েছিল ফরিদপুরের নমশ্বরদের ক্ষেত্রে। ১৯০১-এর

পর শিক্ষিত লোকদের একটি ছোট্টা শিরোমণি গোষ্ঠীর ও কিছুটা মিশনারিসন উৎসাহে এবং সেগানে সমিতি গড়তে চুক্ত করেন। মেদিনীপুরের মাহিমাৰা ছিলেন স্থানীয়ভাবে প্রতিপত্রিশালী জাত। তাঁদের মধ্যে ছিলেন ছোট্টা জমি-মালিক, ও নিরাটি সংগ্রাক সম্পর্ক ও গরিব চার্চী। আর নমশ্কৃতুল্য ছিলেন অচৃৎ গরিব চার্চী। দূরের ত্রিটিশ প্রভৃতি চেয়ে উচ্চ জাতের বাসুদেবই এবং আরও কাছের শক্তি বলে মনে করতেন—দু-এর বৈপরীত্যের কিছুটা বাাগ্যা হয়তো এখান থেকেই পাওয়া যায়।

সাম্প্রদায়িক চেতনা

উপনিবেশবাদের হাতে লালিত আর প্রায়শই প্রত্যক্ষভাবে পালিত দ্বিতীয় এক বড় ধরনের থণ্ড-চেতনা হলো ধর্মীয় বিভাগ—হিন্দু ও মুসলিম ‘সাম্প্রদায়িকতা’। বিশ শতকে গড়ে-ওঠা দুটি উল্টো বাঁধাছকের দরজ অত্যন্ত জটিল এই বিষয়টি সম্পর্কে স্বচ্ছ চিন্তা যথেষ্ট বাধা পেয়েছে। একটি হলো সাম্প্রদায়িকতাবাদী পূর্ব-ধারণা যে, হিন্দু ও মুসলমানরা সমসত্ত্ব ও অনিবার্যভাবেই বৈরী দুটি সভা, মধ্যমুগ থেকেই দুটি ‘জাতি’। আর অন্যটি হলো পরিপূর্ণ সৌহার্দ্দের এক স্বর্ণমুগ নিয়ে জাতীয়তাবাদী পাল্টা-অতিকথা, যা একমাত্র ত্রিটিশ ভেদ-ও-শাসনের দরজাই গেছে ভেঙে। দুটি বাঁধাছকেই ধরে নেওয়া হয় যে, সারা দেশেই এক বা একাধিক ধরনের সংহতি ও অভিজ্ঞ ঝুপ ছিল—উনিশ শতকের দ্বিতীয় ভাগে যোগাযোগের উন্নতি ও আর্থনীতিক সংযোগ গড়ে ওঠার আগে যা প্রায় একান্তই অসম্ভব। আসলে ভারতীয় জাতীয়তাবাদ ও হিন্দু-মুসলিম সাম্প্রদায়িকতা—দুই-ই সারগতভাবে আধুনিক ব্যাপার। আগের শতকগুলোয় হিন্দু ও মুসলমানদের মধ্যে মাঝে স্থানীয় সম্বর্ধের নজির নিশ্চয়ই পাওয়া যাবে, যেমন পাওয়া যাবে শিয়া-সুন্নি সম্বান্ধ জাত-পাত ঘটিত বিবাদের অজস্র নজির। কিন্তু ১৮৮০-র দশক অবধি, মনে হয়, সাম্প্রদায়িক দাঙ্গা ছিল তাৎপর্যপূর্ণ রকমে বিরল। ১৯৪৪-এ কুপল্যান্ড একটা বড় নজির পালঃ বেনারসে ১৮০৯-এর দাঙ্গা (হিন্দুরা নাকি সেখানে ৫০টি মসজিদ ধ্বংস করেছিল)। তার পরের বড় দাঙ্গার নজির অনেক পরে, ১৮৭১-৭২-এ। ১৮৮৫ থেকে পরপর দাঙ্গা চলতেই থাকে (আর কুপল্যান্ড, কল্পটিটিউশনাল প্রবলেম ইন ইণ্ডিয়া, পৃ. ২৯)। কুপল্যান্ড ছিলেন সাম্রাজ্যবাদী পক্ষের বিদ্বান, তাঁর তরফে নিশ্চয়ই বিষয়টিকে ছোট্টা করে দেখানোর কোনো কারণ নেই (তিনি এমনকি এও বলেছেন যে, হিন্দু-মুসলিম সমস্যাই ‘ত্রিটিশ শাসন অব্যাহত থাকার কারণ’)।

সাম্প্রদায়িকতার অনেকটাই যে চাকরি ও রাজনৈতিক দাক্ষিণ্যের জন্যে শিরোমণি-সম্বান্ধ থেকেই গজায়—বহুদিন থেকেই তা স্বতঃস্পষ্ট সত্ত্ব, আর বিদ্বান্মান সাধারণত শুধু এই স্তরেই দৃষ্টি কেন্দ্রীভূত করেছেন। যুক্ত প্রদেশের মুসলমানদের বিষয়ে ফ্রালিস রবিনসন-এর বিস্তারিত কাজটির অভিকেন্দ্র ছিল ‘রাজনৈতি করায় ব্যাপৃত বিভিন্ন শিরোমণি গোষ্ঠী’ (সেপারেটিজম্ অ্যাম্যান ইণ্ডিয়ান মুসলিম, পৃ. ৬)। সেই সুবাদে গগ-দাঙ্গাগুলোকে অনায়াসে আলোচা বিষয়ের আওতা থেকে বাদ দেওয়া হয়েছে। শিরোমণিদের সাম্প্রদায়িকতার নামা উৎস নিয়ে পরের অংশে আলোচনা করা হবে—ঐতিহাসিকভাবে তার সমকালীন, বৃক্ষিক্ষিণীবী বা ‘মধ্যশ্রেণী’র জাতীয়তাবাদের সঙ্গে। কিন্তু, গোড়া থেকেই সাম্প্রদায়িকতা একটা গণ-মাত্রা অর্জন করেছিল—